

# DOMINGO

## SIETE DÍAS

### Muertes en Colta durante paseo **DOMINGO 25**

### A bala reciben a ONU en Siria **LUNES 26**

Cuatro niños y un adulto se ahogaron tras el naufragio de una embarcación en la que, junto con unas 30 personas, recorrían la laguna, en Chimborazo.

Francotiradores dispararon a un vehículo de la ONU en el que iba un equipo que investiga el presunto empleo de armas químicas.



► Los manifestantes denunciaron el uso de una pistola de paintball por parte de la Policía.

### Cuatro detenidos por tema Yasuní **MARTES 27**

Las detenciones se dieron durante los enfrentamientos con la policía y grupos ecologistas y la Ecuarrunari, que protestan por la explotación del bloque ITT.

### Nebot insiste en dragar el puerto **MIÉRCOLES 28**

En una carta enviada a la Autoridad Portuaria de Guayaquil, el alcalde Jaime Nebot ratificó que financiará el dragado del puerto a 11 metros.

### Dirigente del Aucas, asesinada **JUEVES 29**

Con un tiro en el pecho, la presencia de sus hijos asesinada Mónica Goerger de la Aucas y su hija, a la presidencia del club, el día de las elecciones.

# INFORME

**Las exportaciones petroleras han dejado ingresos por \$ 123 mil millones en 40 años. El petróleo ha marcado el dinamismo económico del país, pero no ha logrado erradicar la pobreza, que se ubica en 24%, ni mejorar la calidad del empleo, marcado por una subocupación del 56%.**

Como el descorche fugaz de una botella de champán, la salida del primer barril de petróleo del subsuelo ecuatoriano —en 1972— generó una efervescencia que auguraba riqueza y desarrollo. Cuarenta y un años después de ese junio histórico, el ánimo es otro: extraer petróleo para “satisfacer necesidades urgentes” y vencer la miseria, sobre todo en la Amazonía, la región petrolera más rica, pero a la vez más pobre.

Fue el argumento que el presidente Rafael Correa dio el pasado 15 de agosto en cadena nacional para anunciar el fin de la iniciativa Yasuní (de mantener el petróleo bajo tierra a cambio de una compensación económica) y la explotación del bloque ITT (Ischingo-Tiputini-Tambococha), en el Parque Nacional del mismo nombre y con 920 millones de barriles de reservas.

Pese a ese desarrollo que se anunciaba en los 70, la economía ecuatoriana se ha mantenido dependiente de la extracción petrolera, del vaivén de los precios del barril en el mercado mundial y de la exportación de productos primarios. Jaime Carrera, secretario ejecutivo del Observatorio de la Política Fiscal (OPF), dice que en cuatro décadas el petróleo no se acompañó de políticas que sostengan la inversión y un elevado crecimiento de la economía al margen de su influencia.

Y da cifras: el promedio anual de inversión extranjera directa entre 1970 y el 2012 fue de \$ 340 millones y el promedio de la inversión en relación al Producto Interno Bruto (PIB) en 33 años fue 22%, cuando Singapur y Corea del Sur en algún período mantuvieron tasas de inversión del

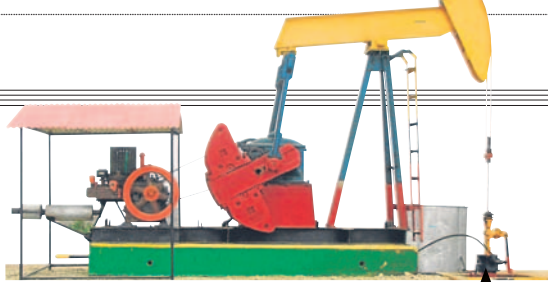
32% y China, del 41%. Desde hace 41 años, el petróleo es el principal rubro de exportación del Ecuador: Hernán Ramos, consultor y analista económico, reseña en el artículo “Ecuador: las dictaduras del 70 moldearon la economía petrolera”, publicado en mayo pasado en su blog, que en 1971 el petróleo representó menos del 1% de todas las exportaciones. Pero en 1972 su peso subió al 18,4%; en 1973, al 53,3%, y en 1974, al 62%. “En general, esa matriz productiva sustentada en la renta petrolera, básicamente, se ha extendido hasta nuestros días, en que se anuncia un cambio estratégico por parte del actual Gobierno”, señala la publicación.

En la actualidad, de cada \$ 100 que ingresan al país por exportaciones \$ 60 son por venta petrolera. En el 2012, de los \$ 23.769 millones que se exportaron, \$ 13.791 millones fueron de petróleo y derivados, según el Banco Central. Las importaciones llegaron a \$ 24.017 millones.

Fausto Ortiz, ex ministro de Finanzas de este Gobierno, explica que el petróleo debe analizarse desde tres sectores: comercio exterior, en el que es vital; en el presupuesto general del estado, y en el PIB. “Ese 60% de lo que exportamos (petróleo) permite financiar las importaciones no petroleras, de las que somos deficitarios. Ahí es donde es más importante porque equipara. Si no tuvieras esos dólares, ¿con qué pagas las importaciones?”, dice Ortiz.

En estos 41 años, siempre fue negativa la balanza comercial no petrolera, señala Carrera.

Entre 1970 y el 2012 el total de las exportaciones petroleras, en dólares corrientes de cada año, fue de \$ 123.000 millones, según el OPF, que se consumieron en el gasto público, subsidios y costos de la producción petrolera.



En los últimos 30 años el petróleo ha tenido un peso de entre el 30% y 40% de los ingresos totales del presupuesto general del Estado. Ortiz explica que un monto de estos ingresos se destina a adquirir derivados. De \$ 11.000 millones generados por el petróleo en un año, por ejemplo, \$ 5.000 millones van netos y se reflejan en el presupuesto del Gobierno central y los otros \$ 6.000 millones van a importar y vender derivados. Y aunque se pierden fueron parte de los ingresos anuales.

El peso en el PIB, en cambio, es de apenas el 10% o 15%, porque otras actividades productivas son más fuertes y porque la producción de petróleo se ha mantenido en promedio en 500.000 barriles por día desde el 2007. “Es importante (el petróleo) porque genera liquidez en la economía. Eso permite importar y financiar al sector público para que haga gasto, de capital usualmente, y ese gasto empuje la economía, pero solo en 15%”, indica.

El analista económico Walter Spurrier considera que, en general, cuando en un país crece el sector extractivo no se desarrollan otras actividades debido a la relativa facilidad de obtener recursos. Y eso ha ocurrido por décadas en el país.

En este Gobierno esta situación se ha acentuado porque el precio del petróleo ha estado alto, por encima de los \$ 80 el barril. “Eso le permitió al Gobierno tener más dinero para su inversión pública y guardar dinero para mantener los campos petroleros”, señala.

Roberto Villacreses, investigador asociado del Instituto Ecuatoriano de Economía Política, dice que por el alto precio en el mercado externo el petróleo cobra mayor importancia en determinadas épocas, como en los 70 y ahora, en que el Gobierno es el gestor del desarrollo y mantiene un elevado nivel de gasto público (\$ 32.366 millones es el presupuesto de este año).

Sin embargo, las cuatro décadas de explotación no se han traducido en una real disminución

de la pobreza y en la calidad del empleo. En el país, según el reporte de junio de este año del INEC, un 23,69% de la población vive en la pobreza, un 8,51% en pobreza extrema y más de la mitad de la población económicamente activa (56,39%) está en la subocupación. En comparación a junio del 2012, la pobreza se redujo 1,65% y desde el 2006 al 2012, cayó en 10 puntos, según el INEC. El descenso comenzó luego de la crisis. Entre

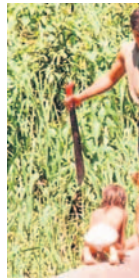
1999 y el 2002 la pobreza bajó de 63,5% a 49%, de acuerdo con las cifras oficiales.

En un año el desempleo bajó menos de medio punto, de 5,20% a 4,89%, pero la ocupación plena también: de 50,11% a 46,92%.

Villacreses dice que las cifras hay que mirarlas con cuidado porque la medición de pobreza se hace en función de ingresos

(quien gana menos de \$ 77). Hay menos pobres, ¿por qué hay más gente que recibe el bono (del desarrollo humano)? La solución no está en función de las dadas que entrega el Estado...”, señala.

La explotación del ITT, coinciden los analistas, significa mantener la dependencia del petróleo y busca, principalmente, obtener recursos para mantener el nivel de gasto de los próximos años, a vista de una eventual caída

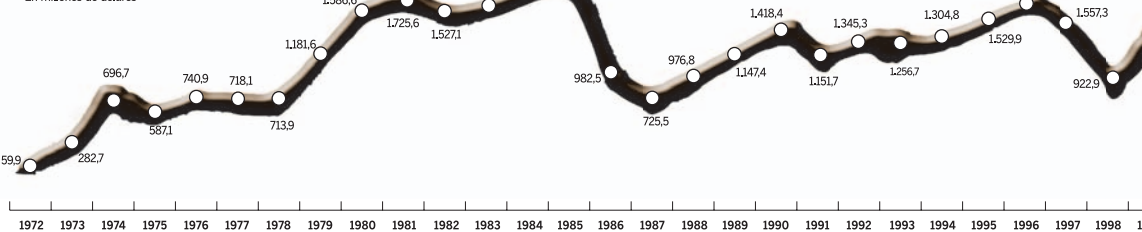


► El oleoducto de cruje por la explotación petrolera del país en el 2012.

## UN MODELO EXTRACTIVISTA 4 décadas viviendo del petróleo

### Exportaciones petroleras INCLUYE DERIVADOS

• En millones de dólares•



nada

no y en  
sue  
rdón,  
an-  
a del  
ciones.



## Militares en Bogotá VIERNES 30

El presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, ordena la militarización de la capital colombiana para controlar los disturbios, tras diez días de paro.

## Más casos de ciberespionaje SÁBADO 31

En el 2011, el gobierno de E.E.UU. realizó 231 ciberataques contra países como Rusia, China, Irán y Corea del Norte, difundió The Washington Post.



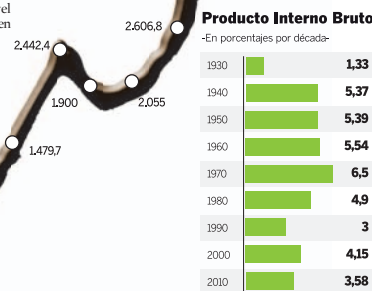
pesados permitió incrementar la producción de 2005. Hoy se ubica en 500 mil barriles por día.

en la producción petrolera en 2015.

Alberto Acosta, exministro de Energía y Minas, dice que con ello el Ecuador seguirá siendo un país productor "país-cacahero, país-banano", y cuestiona el enunciado "extractivismo para salir del extractivismo", que planteó el Ejecutivo en su pedido de explotación a la Asamblea esta semana. "La ampliación de la frontera petrolera en el centro sur de la Amazonia y la megaminería (...) no solo que ahondarán la dependencia de exportaciones primarias, sino que profundizarán la devastación social y ambiental en amplias regiones del país", expresa vía mail.

La exasambleista María Paula Romo dice que el extractivismo es la receta que se ha aplicado estos años y que con un presupuesto cinco veces mayor y con condiciones políticas a favor el país no ha podido salir de la pobreza. "Se está resucitando un ciclo del que el propio Correa fue crítico". Se refiere a no transformar el modelo económico en uno de producción y servicio sino que depende de la naturaleza y la renta de esos productos.

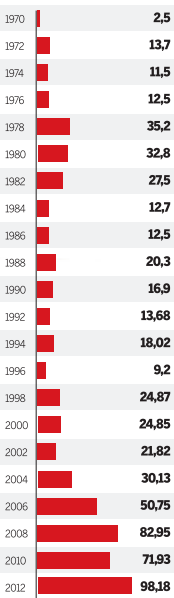
Para Carrera y Spurrier, el desafío sería utilizar esos recursos para apalancar el desarrollo en función de la productividad del sector privado y no del gasto estatal. Son más de 18.000 millones que se obtendrían del ITT, y que se suman a los miles obtenidos por un modelo extractivista.



Fuentes: Banco Central del Ecuador / Observatorio de la Política Fiscal

## Precios del barril de petróleo

-En dólares-



# PERSONAJE El hombre afro que se atrevió a soñar

Son cuatro palabras que han tenido un eco profundo y un dueño indeleble: Martin Luther King. Y son cuatro palabras que esta semana cumplieron 50 años: "I Have a dream", Yo tengo un sueño. Un sueño aún por cumplirse.

EFE-BBCMUNDO-REDACCIÓN

Fueron pronunciadas el miércoles 28 de agosto de 1963 ante unas 250 mil personas que se habían congregado en el monumento a Abraham Lincoln, en Washington, por un hombre que se convirtió en un icono de su país y del mundo, el reverendo Martin Luther King.

El reverendo era el último orador de diez, en una manifestación cuyo lema era "Por trabajo y libertad". Empezó su discurso con duros cuestionamientos al sistema, al igual que lo habían hecho quienes le habían precedido: "El negro vive en una isla solitaria de pobreza en medio de un vasto océano de prosperidad material", dijo. Pero a medio camino optó por seguir el consejo de Mahalia Jackson, una cantante de Gospel que se encontraba cerca y quien lo incitó a que hablara de su sueño.

Dejó los papeles del texto que había preparado y empezó a hablar de aquel sueño, algo que sus asesores le habían dicho que evitara, por ser "un lugar común", algo trillado.

"Yo tengo un sueño: que un día esta nación se pondrá de pie y realizará el verdadero significado de su credo. Sostenemos que estas verdades son evidentes: que todos los hombres son creados iguales".

"Yo tengo un sueño: que un día sobre las colinas rojas de Georgia los hijos de quienes fueron esclavos y los hijos de quienes fueron propietarios de esclavos serán capaces de sentarse juntos en la mesa de la fraternidad".

"Yo tengo un sueño: que un día incluso el estado de Mississippi, un estado desértico, sofocante por el calor de la injusticia y la opresión, se transformará en un oasis de libertad y justicia".

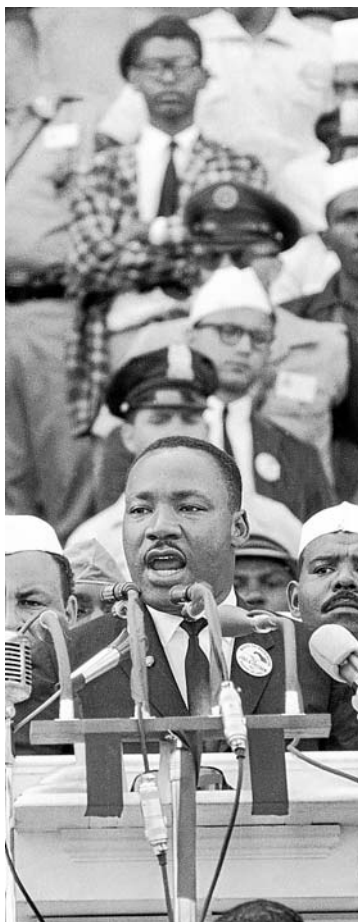
"Yo tengo un sueño, que mis cuatro hijos vivirán un día en una nación en la que no serán juzgados por el color de su piel sino por el contenido de su carácter".

Fue durante la "Marcha de Washington", el colofón de un "verano del descontento negro", en palabras de King, que había comenzado "con la violenta represión de manifestantes pacíficos en Birmingham (Alabama) tres meses antes", recuerda Glenn T. Eskew, experto en el movimiento de derechos civiles en la Universidad de Georgia.

Las más de 700 protestas posteriores infundieron el temor a un movimiento violento.

"En ese momento, la mayoría de los estadounidenses blancos vieron la Marcha en Washington como un acontecimiento perturbador, incluso peligroso, que llegaba en medio de un nivel sin precedentes de conflicto racial", escribió Philip Klutznick, profesor de política en la Universidad de Hamilton (Nueva York), en el diario USA Today.

El gobierno de John F. Kennedy trató incluso de evitar que se convocara la Marcha, temeroso que se convirtiera en un "revés" para la Ley de los Derechos Civiles que el presidente había presentado ese junio ante el Congreso, explica Eskew.



► El doctor Martin Luther King Jr., durante su discurso en el Lincoln Memorial en Washington, el 28 de agosto de 1963.

Con todo, la poderosa imagen de King hablando de su sueño frente al monumento a Lincoln caló en los progresistas de todo el país y provocó que la mayoría blanca "comenzara a darse cuenta de que los negros ya no tolerarían el estatus quo", apunta Klutznick.

Un año después, el presidente Lyndon Johnson firmó la Ley de los Derechos Civiles y en 1965 aprobó la Ley del Derecho al Voto, mientras los movimientos sociales de todo el país se apoyaban en las palabras de King, más, tras su asesinato en 1968.

"(King) influyó en el movimiento estudiantil de los 60 contra la guerra de Vietnam, en el resurgir del feminismo, en el movimiento de gays y lesbianas que concluyó en los disturbios en 1969 en Nueva York, e incluso en el movimiento Red Power de indios americanos a finales de los 60, afirma Eskew.

La frase "I have a dream" tampoco tardó en convertirse en un eslogan fuera de Estados Uni-

dos: se coreó en el movimiento contra el apartheid en Sudáfrica, se inscribió en el muro de Berlín y el construido por Israel en Cisjordania, y se blandió en pancartas durante las protestas en la plaza pekinsa de Tiananmen en 1989.

"(El discurso) ha estado presente prácticamente en todas las luchas por la libertad en el mundo", afirma Steve Klein, director de comunicación en el Centro King de Atlanta (Georgia).

Pero también que sea distorsionado por movimientos completamente opuestos a los ideales de King, señala Eskew.

El 28 de agosto de 2010, cuarenta y siete años después de la "Marcha en Washington", líderes del movimiento ultracorporativo "Tea Party" se congregaron frente al Monumento a Lincoln para comparar sus ideas con el "espíritu" de King, en palabras de Sarah Palin.

Eskew concluye: "La gente interpreta el significado universal de algo de formas diferentes".